



Bydgoszcz, dn. 29.10.2020 r.

Galeria Miejska bwa w Bydgoszczy

ul. Gdańska 20

85-006 Bydgoszcz

NIP 9670056444

e-mail: ewaszubarga@galeriabwa.bydgoszcz.pl

Adres strony internetowej: www.bip.galeriabwa.bydgoszcz.pl

Oznaczenie i numer postępowania:

ZP-1/2020 „Ochrona mienia Galerii Miejskiej bwa w Bydgoszczy

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej uPzp, zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, poprzez naruszenie przez Zamawiającego treści art. 91 ust. 3 uPzp - Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej, co jest związane z zaistnieniem przesłanki unieważnienia umowy określonej w art. 146 ust. 6 uPzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w punkcie 1 rozdziału XIII „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty najkorzystniejszej” Zamawiający wskazał, że przy wyborze najkorzystniejszej oferty będzie się kierował następującymi kryteriami:

*Galeria Miejska bwa w Bydgoszczy
ul. Gdańska 20, 85-006 Bydgoszcz*

Ochrona mienia Galerii Miejskiej bwa w Bydgoszczy

- 1) cena oferty - znaczenie 60%,
- 2) doświadczenie – znaczenie - 40%.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zauważył brak poprawności określenia kryterium oceny ofert. W świetle art. 91 ust. 3 uPzp niedopuszczalne jest zastosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert, które mają charakter podmiotowy. A zastosowane w niniejszym postępowaniu kryterium doświadczenia wykonawcy, taki charakter ma. Tym bardziej, że usługi stanowiące przedmiot niniejszego zamówienia, należą do usług priorytetowych, zgodnie z zał. nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie wykazu usług w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa o charakterze priorytetowym i nie priorytetowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1135). Zamawiający więc błędnie ustanowił wymagania wobec wykonawców w zakresie dotyczącym posiadania odpowiedniego doświadczenia wymaganego do należytego wykonania zamówienia, które mógł określić jedynie w odpowiednich warunkach udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 uPzp), a nie poprzez zastosowanie odpowiadających im kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 3 uPzp).

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania tego przepisu. Po pierwsze musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy Pzp (wada postępowania). Po drugie wada ta musi skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem nie może być to jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożność zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da się usunąć błędów dotyczących treści SIWZ po dokonaniu czynności niepowtarzalnych, takich jak czynność otwarcia ofert.

DYREKTOR
Galerii Miejskiej bwa
w Bydgoszczy
K. Leśnik
Karolina Leśnik